

Master
Progettazione, restauro e conservazione dei parchi e giardini storici

La percezione del verde urbano e periurbano: risultati da una ricerca in Italia su verde e salute umana

(1) Salbitano F. & (2) Sanesi G.

(1) Università di Firenze

(2) Università di Bari

sanesi@agr.uniba.it

Quadro di riferimento

Ambienti ristorativi:

luoghi che promuovono la ristorazione delle risorse psicologiche esaurite durante le attività quotidiane

- Attenzione diretta
- Riduzione dello stress
- Stati affettivi positivi

Quadro di riferimento

Proprietà ristorative (Kaplan & Kaplan, 1989)

- **Being-Away:** distanza psicologica dalla routine quotidiana
- **Extent** (*coherence* + *scope*): elementi ambientali coerenti che incoraggiano l'esplorazione
- **Fascination:** cattura l'attenzione senza sforzi in quanto possiede qualità attrattive (*sensu* estetiche)
- **Compatibility:** garantisce sia caratteristiche ambientali sia le finalità e le ambizioni personali

Risultati empirici

- Un supporto alle ricerche di tipo empirico è fornito dal quadro delle teorie e dallo sviluppo di strumenti di tipo psicometrico (PRS, Hartig et al., 1997; RCS, Laumann et al. 2001)
- Ci sono evidenze sul grande potere ristorativo dei luoghi naturali rispetto a quelli costruiti (Purcell et al., 2001; Laumann et al., 2001)
- E' stato evidenziato anche il ruolo delle attività e delle esperienze sociali in relazione al potenziale ristorativo dei luoghi (Scopelliti & Giuliani, 2004; Staats & Hartig, 2004)

Argomenti aperti

- Il potenziale ristorativo nelle aree aperte e nelle aree edificate: il caso dei luoghi di interesse artistico (Kaplan, 1993; Scopelliti et al., 2008)
- Le diverse tipologie nelle aree verdi (presenza di acqua, il livello di manutenzione es. luoghi curati vs luoghi “selvaggi, la biodiversità)
- La percezione del paesaggio vs esperienze in-situ (Scopelliti et al., 2008)
 - durata
 - frequenza delle visite
 - processi psicologici coinvolti

Il caso di studio

- Analisi del potenziale ristorativo delle aree verdi urbane e periurbane (ASPEN-PRIN 2007)
- Diverse risposte in contesti geografici differenziati (Padova, Firenze, Roma-Viterbo, Bari)
- Diversi luoghi: un gradiente di “biodiversità” e presenza di elementi artificiali
- Quesiti della ricerca: 1) Le relazioni tra elementi ecologico-forestali e i processi psicologici? Le relazioni tra “biodiversità” ed effetti psicologici positivi?

Finalità ed ipotesi

- Tipi di ambiente e potenziale ristorativo
 - H1: Più alta ristoratività percepita in ambienti a più elevata “biodiversità”
- Il ruolo dell’esperienza (attività effettuate, durata, frequenze delle visite)
 - H 2: I più elevati benefici provengono da attività collegate alla natura o che coinvolgono il fisico (camminare, correre) vs attività indipendenti dalla natura (socializzare)
 - H3: I benefici crescono se l’esperienza cresce
- Quali sono i processi coinvolti?
 - Mediation analysis

Disegno sperimentale

- Partecipanti: 696 soggetti (F = 359; età range=15-88; M = 40,97, SD = 17,67)

- Tipologie di aree ordinate per biodiversità:
 - 1) Piazza
 - 2) Parco urbano
 - 3) Pineta
 - 4) Giardino botanico
 - 5) Parco periurbano

Metodi

- Questionario autocompilato in situ

Misure

- Esperienza nel luogo: durata della visita & frequenza, attività svolte
- Ristoratività percepita: PRS (metodo italiano)
- Qualità affettive: differenziale semantico
- Benefici auto riportati: psicologici & fisici, benessere

Tipologie di verde

Gradi di "biodiversità"

Città caso di studio (Bari)



A



B



C



D

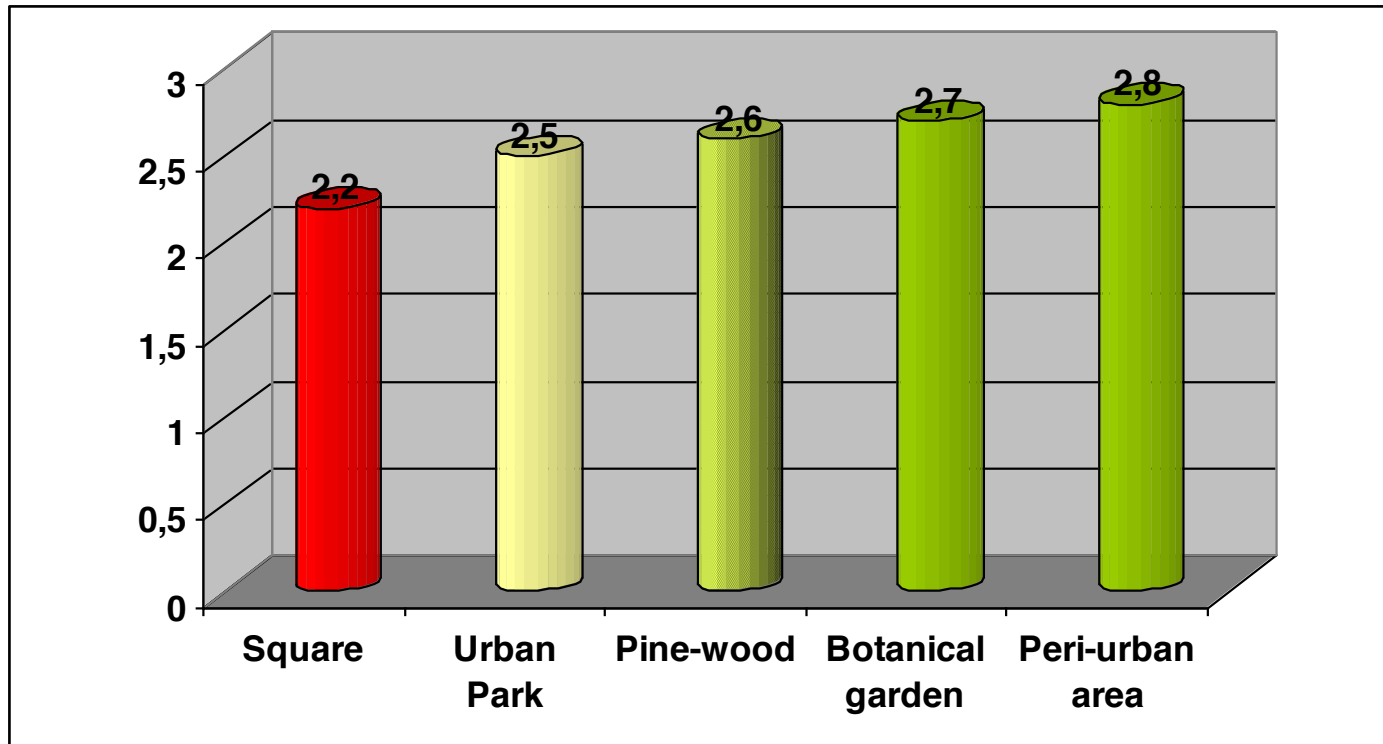


E

Risultati

Biodiversità e componenti della ristoratività

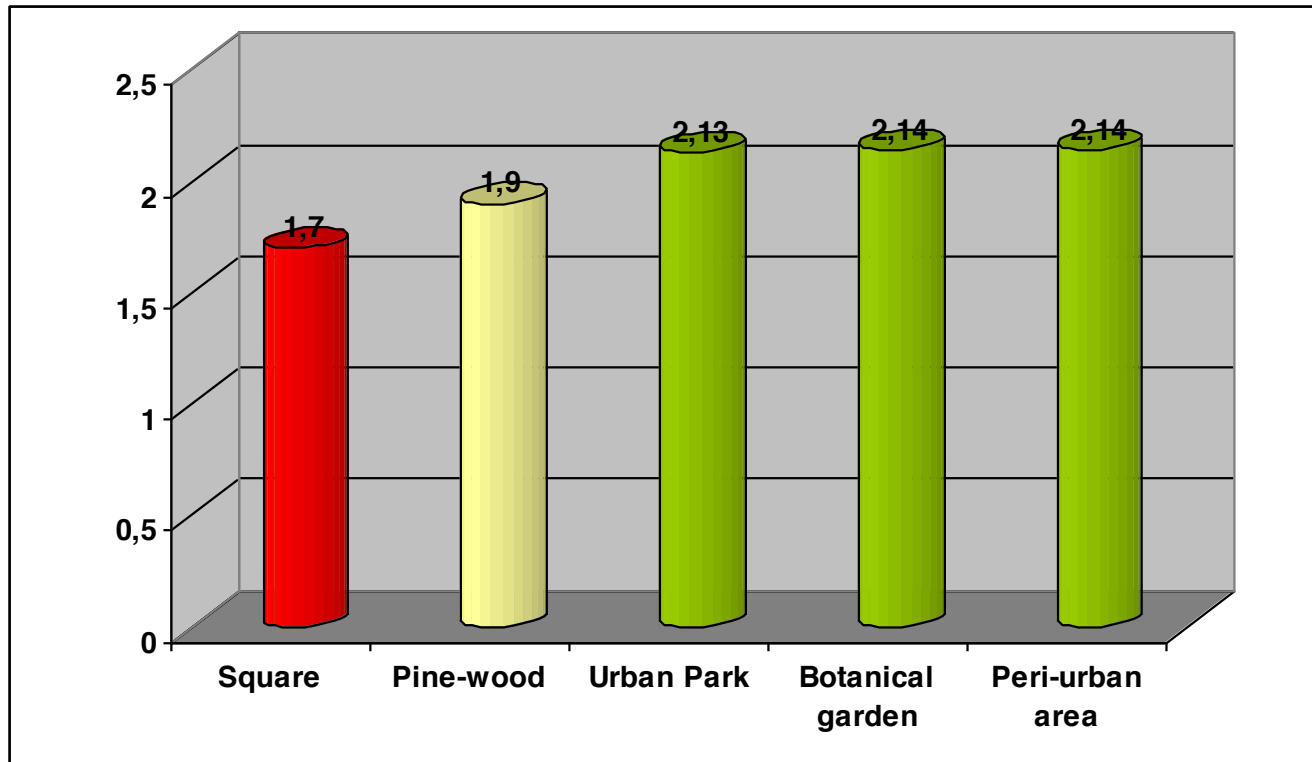
Being Away: $F_{(4, 695)} = 13.72, p < .001, \eta^2 = .074$



Risultati

Biodiversità e componenti della ristoratività

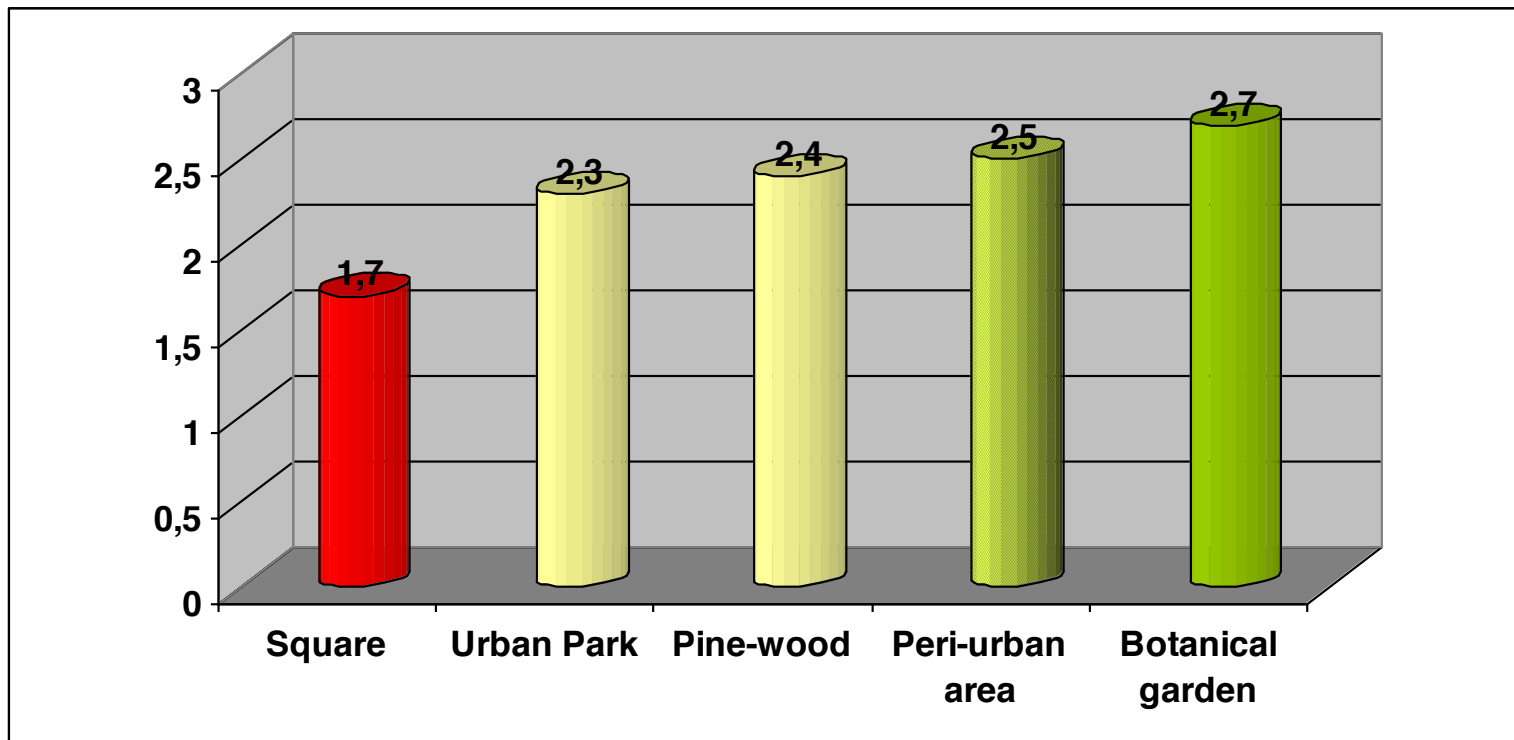
Extent: $F_{(4, 695)} = 12.68, p < .001, \eta^2 = .068$



Risultati

Biodiversità e componenti della ristoratività

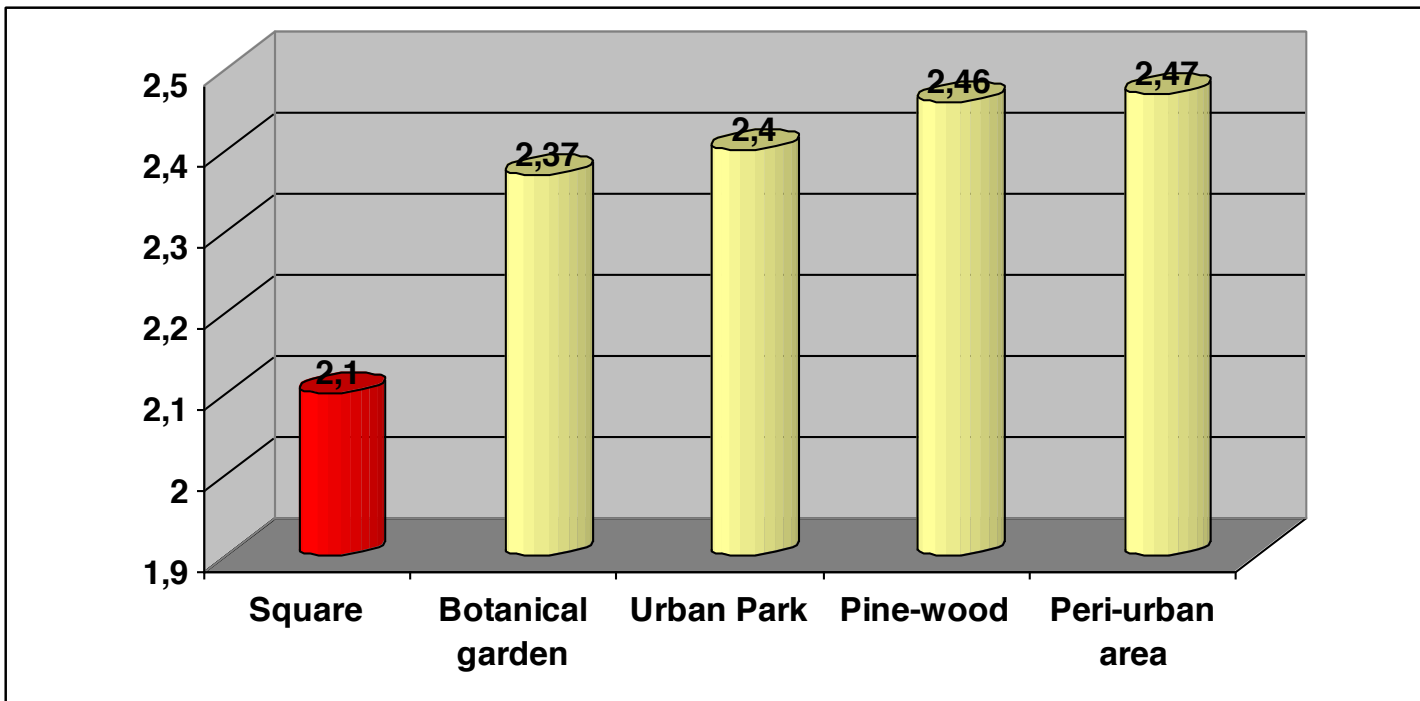
Fascination: $F_{(4, 694)} = 32.89, p < .001, \eta^2 = .160$



Risultati

Biodiversità e componenti della ristoratività

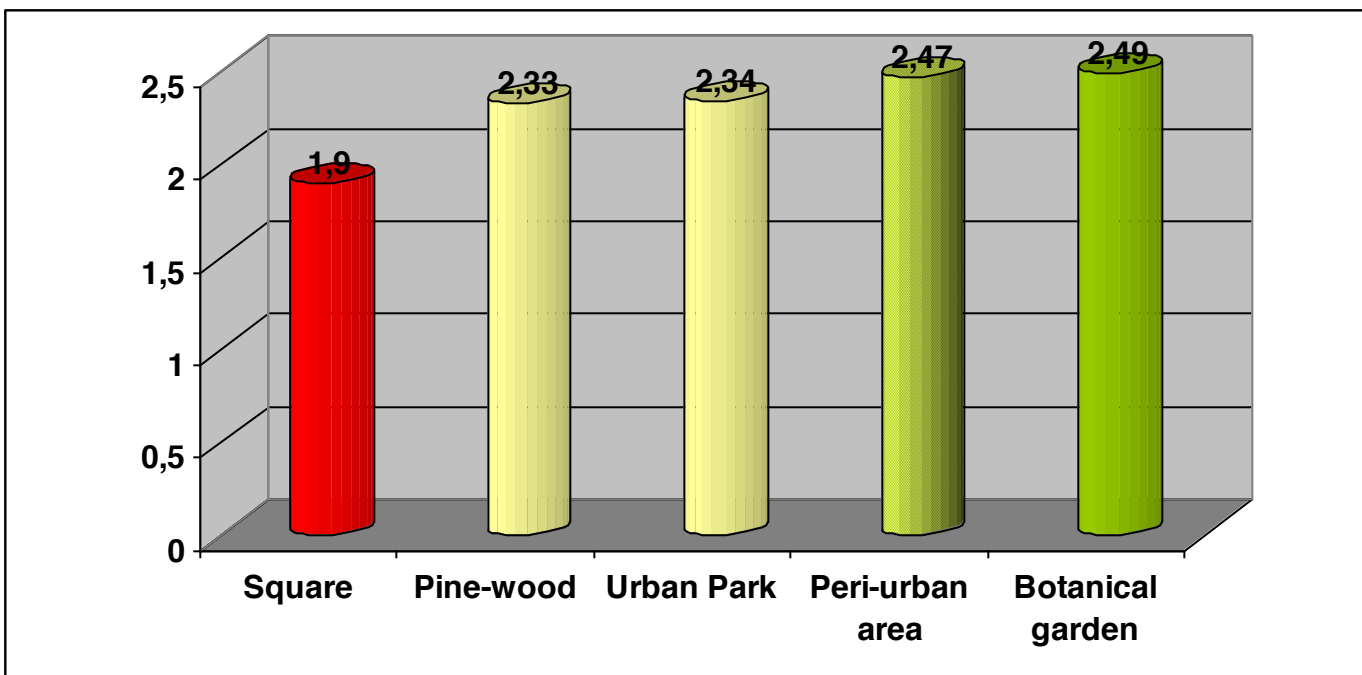
Compatibility: $F_{(4, 695)} = 9.18, p < .001, \eta^2 = .050$



Risultati

Biodiversità e ristoratività percepita

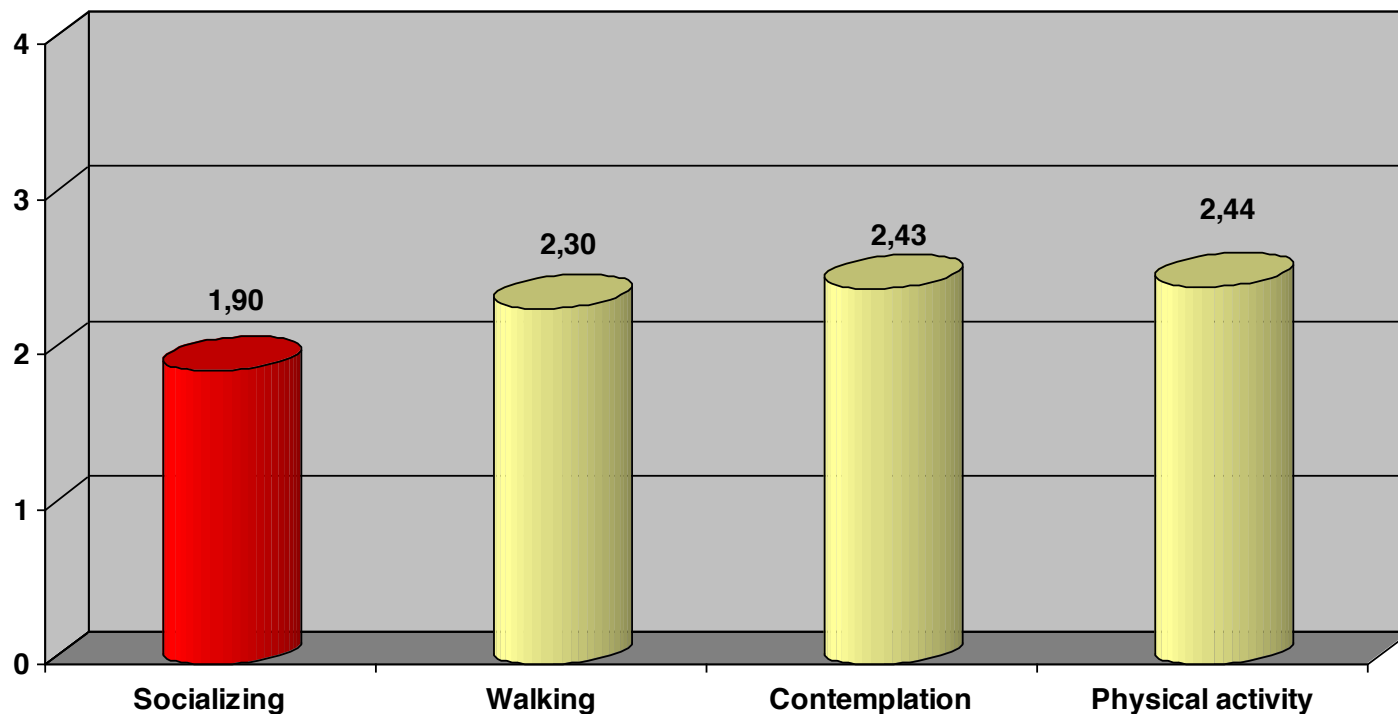
PRS total: $F_{(4, 695)} = 26.74, p < .001, \eta^2 = .134$



Risultati

Attività preferite e PRS

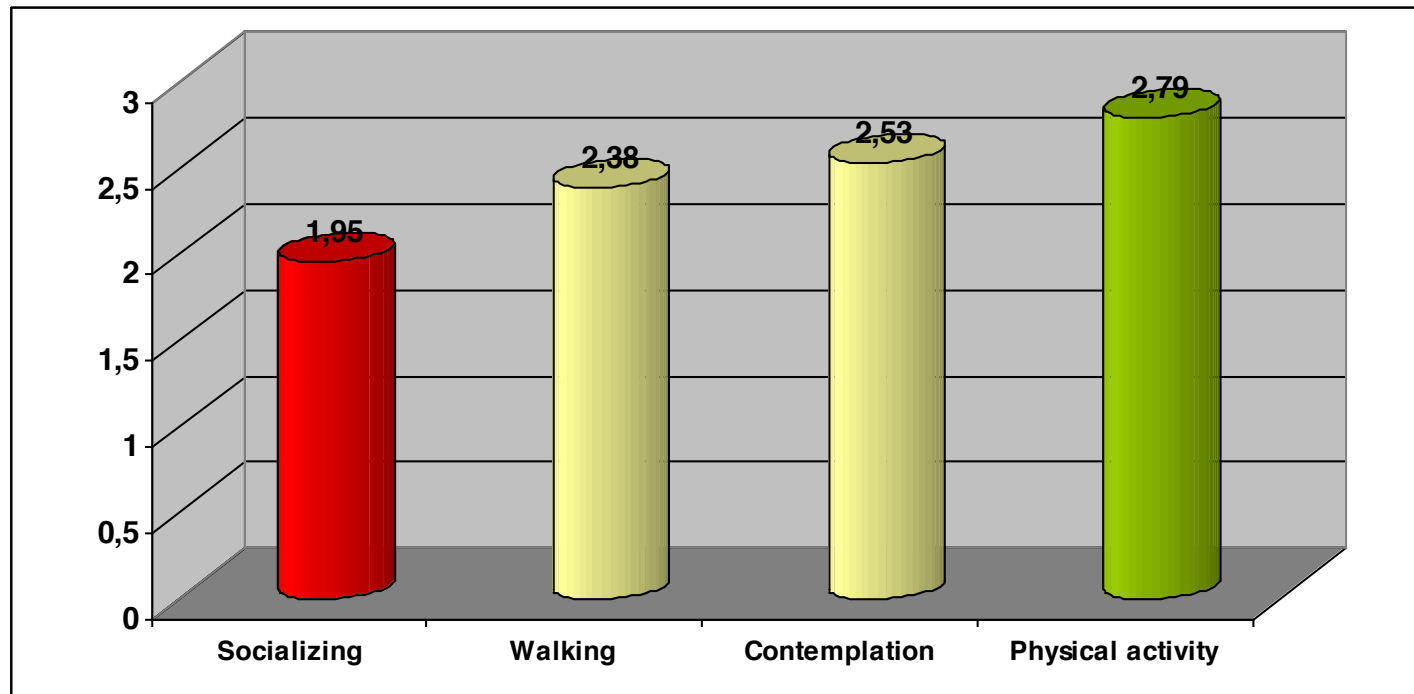
Restorativeness: $F_{(3, 620)} = 22.1, p < .001, \eta^2 = .097$



Risultati

Attività preferite e benefici percepiti

Self-reported well being: $F_{(3, 621)} = 21.03, p < .001, \eta^2 = .093$

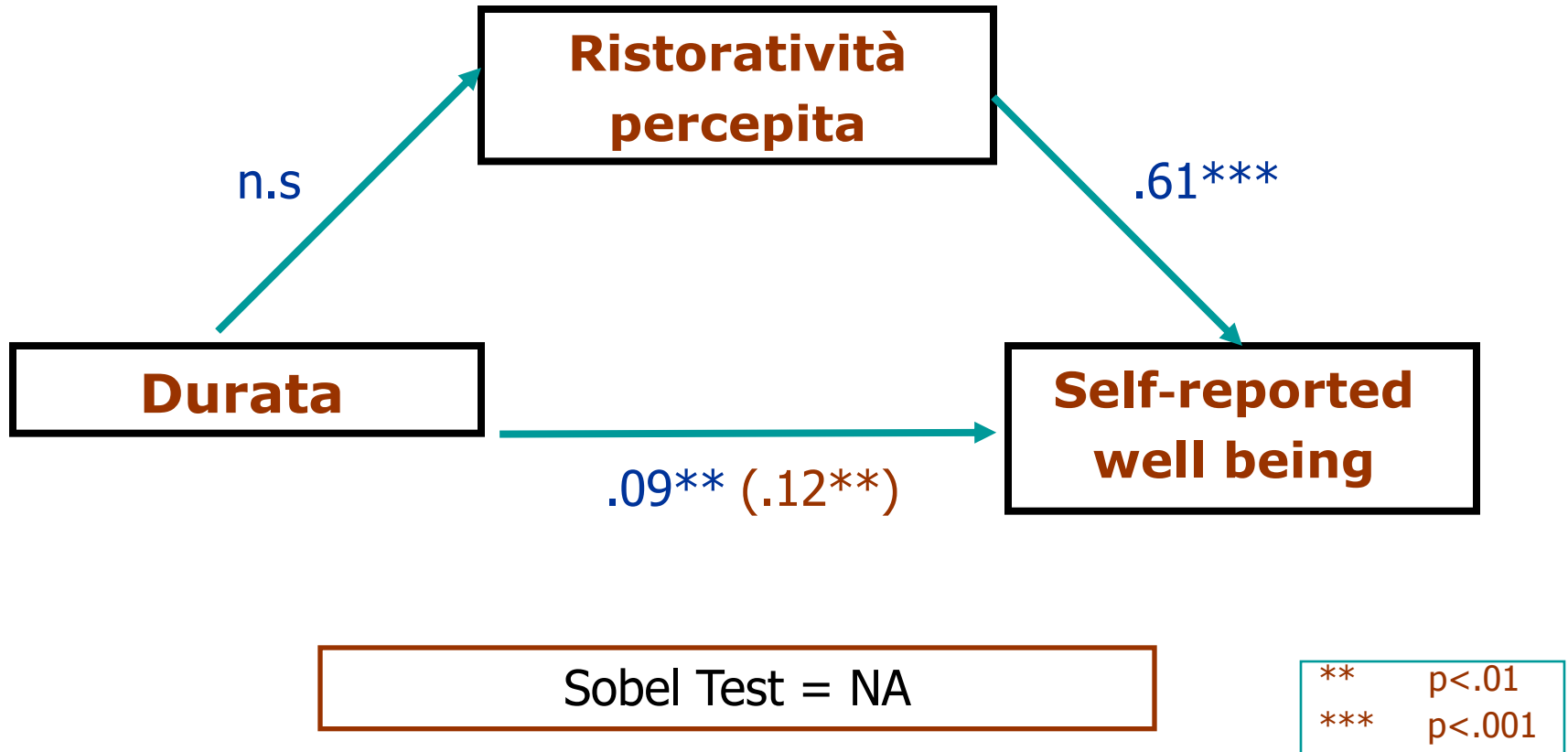


Risultati: predittori del benessere auto riportato

Block 1: esposizione alla natura		β	t	p
Durata		,128	3,4	,001
Frequenza delle visite		,182	4,9	,000
Block 2: proprietà ambientali percepite				
Durata		,094	3,2	,002
Frequenza delle visite		,053	1,7	,082
Ristoratività percepita		,490	13,5	,000
Qualità affettive (relaxing)		,097	2,8	,005
Qualità affettive (attività fisiche)		,124	3,5	,001
Modelli statistici		R^2	F	p
Modello 1		,048	17,2	,000
Modello 2		,410	93,8	,000

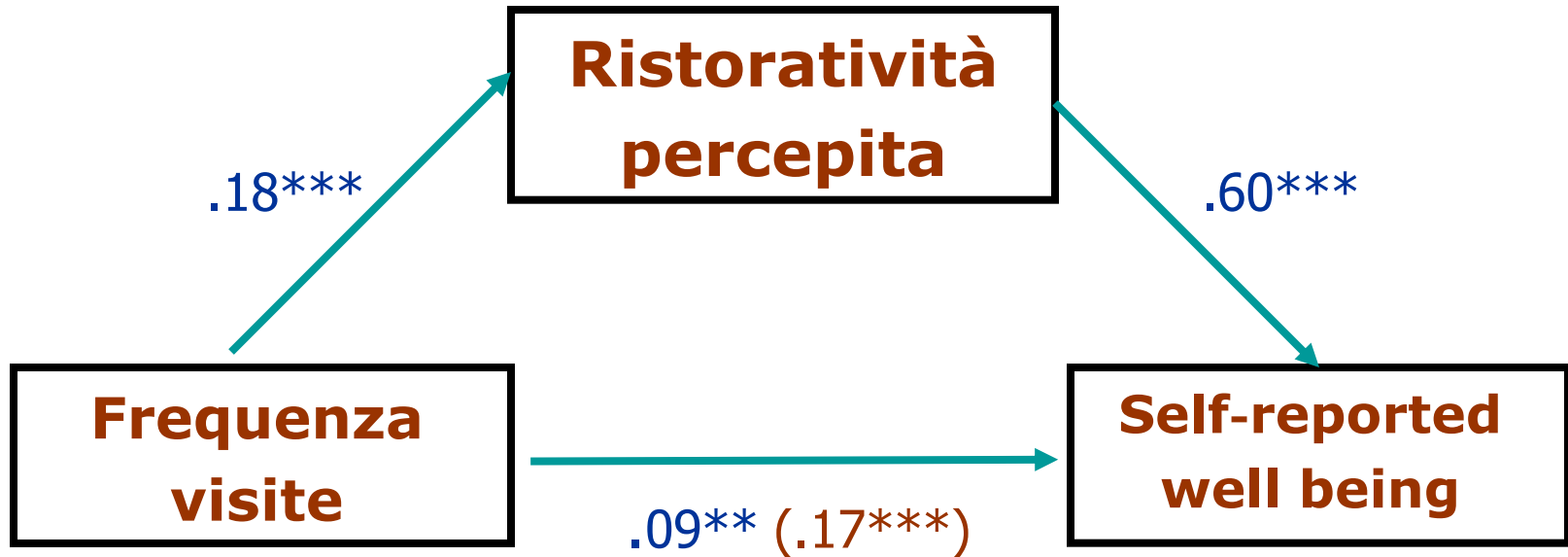
Risultati

Mediation analysis: ristoratività percepita



Risultati

Mediation analysis: ristoratività percepita

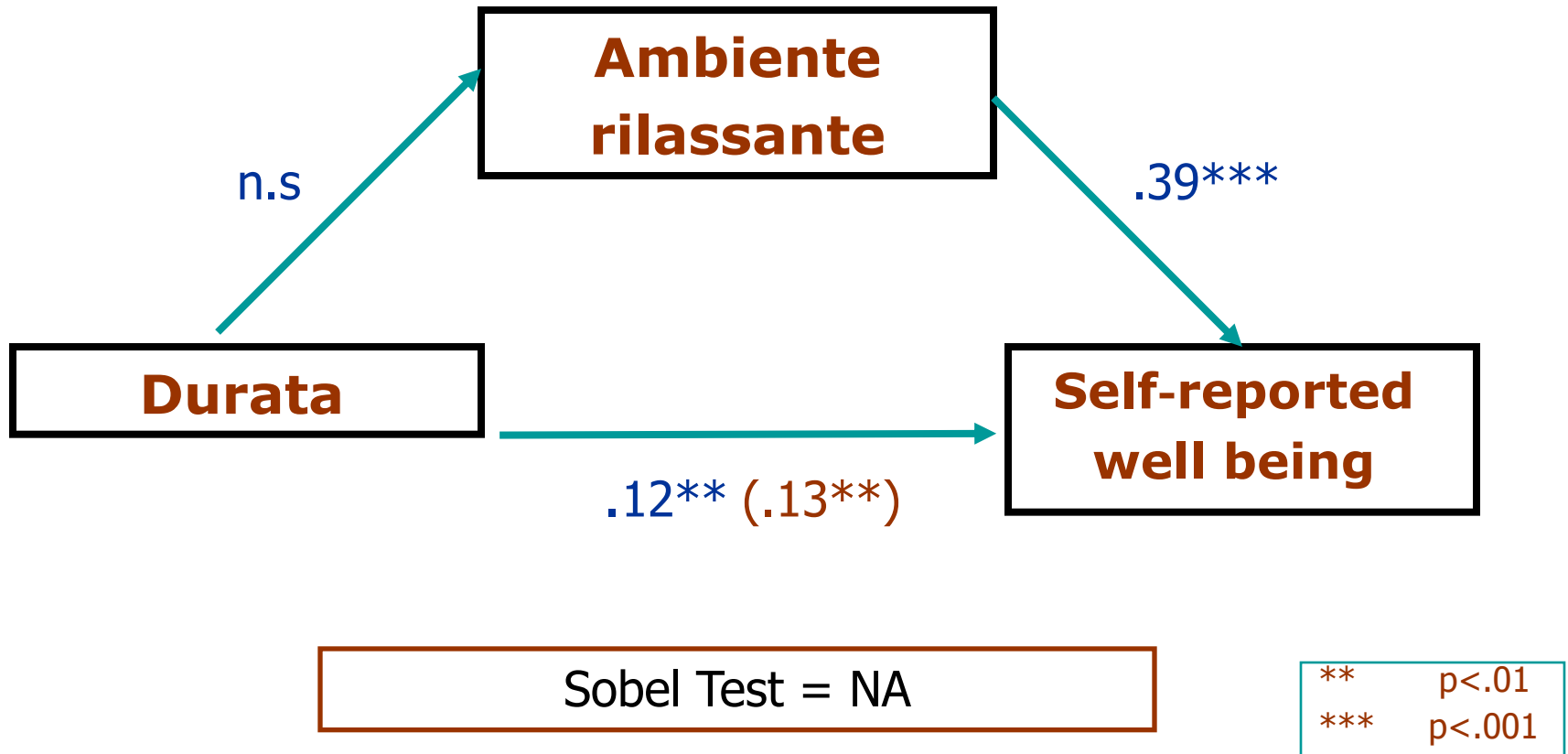


Sobel Test = 4.55, $p < .001$

** $p < .01$
*** $p < .001$

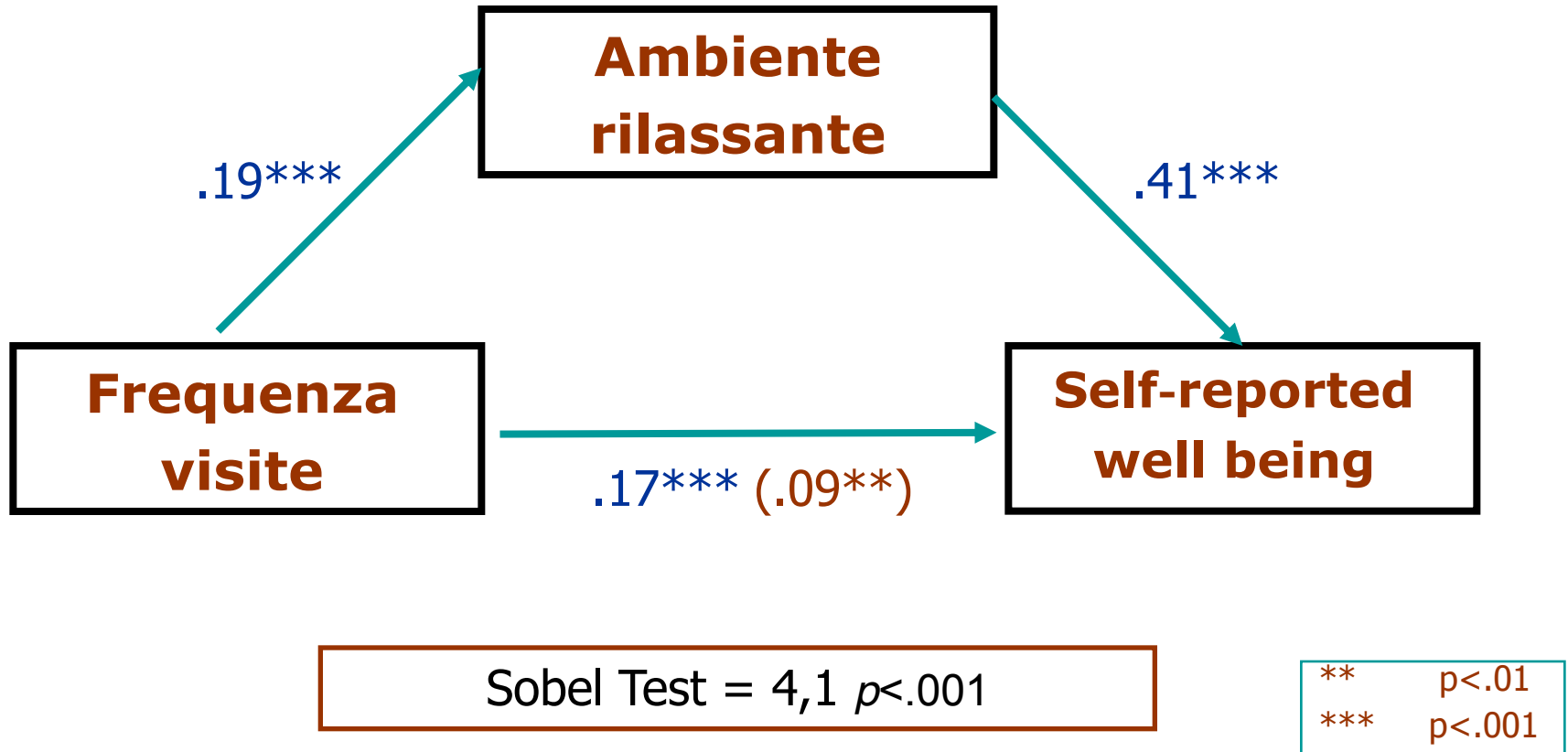
Risultati

Mediation analysis: qualità affettive



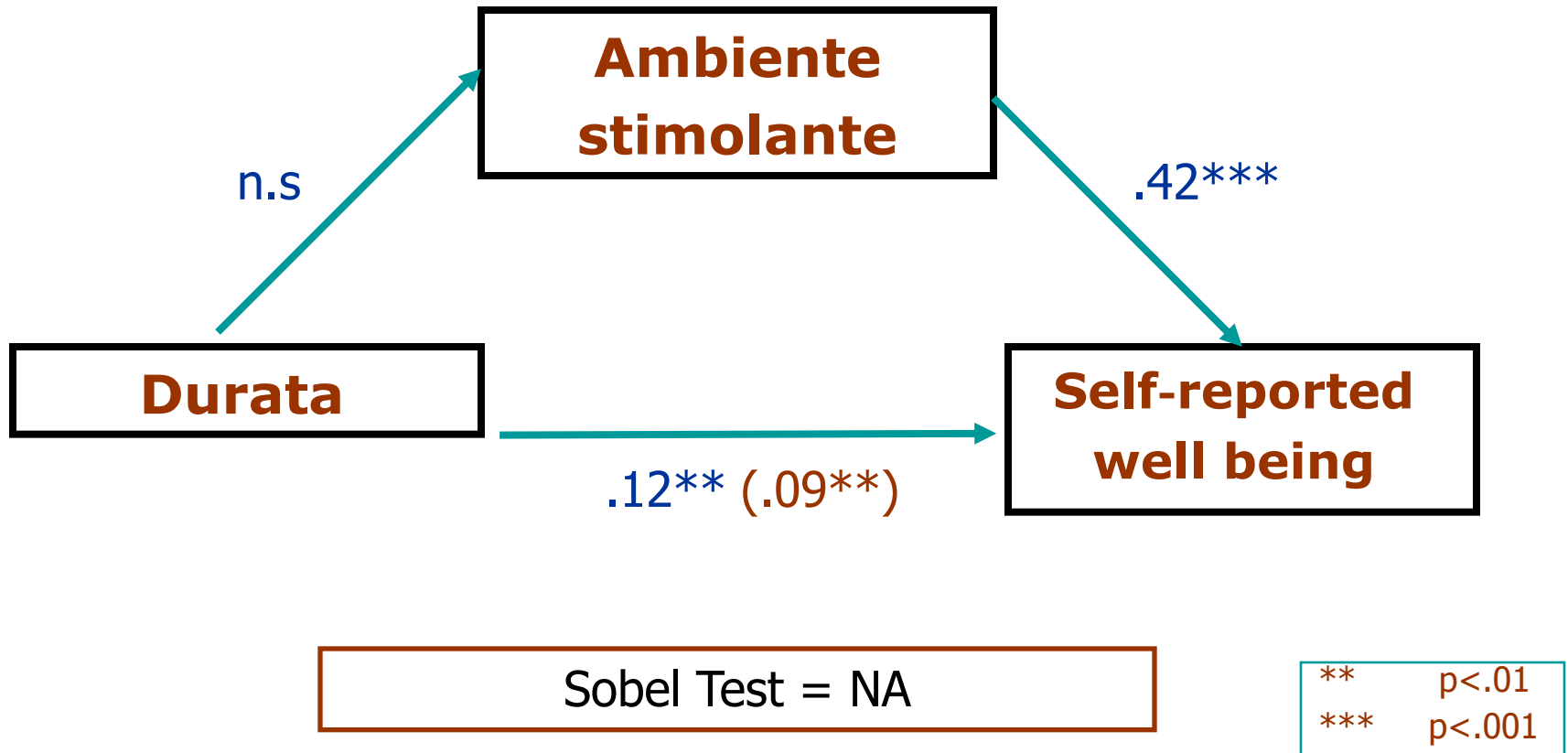
Risultati

Mediation analysis: qualità affettive



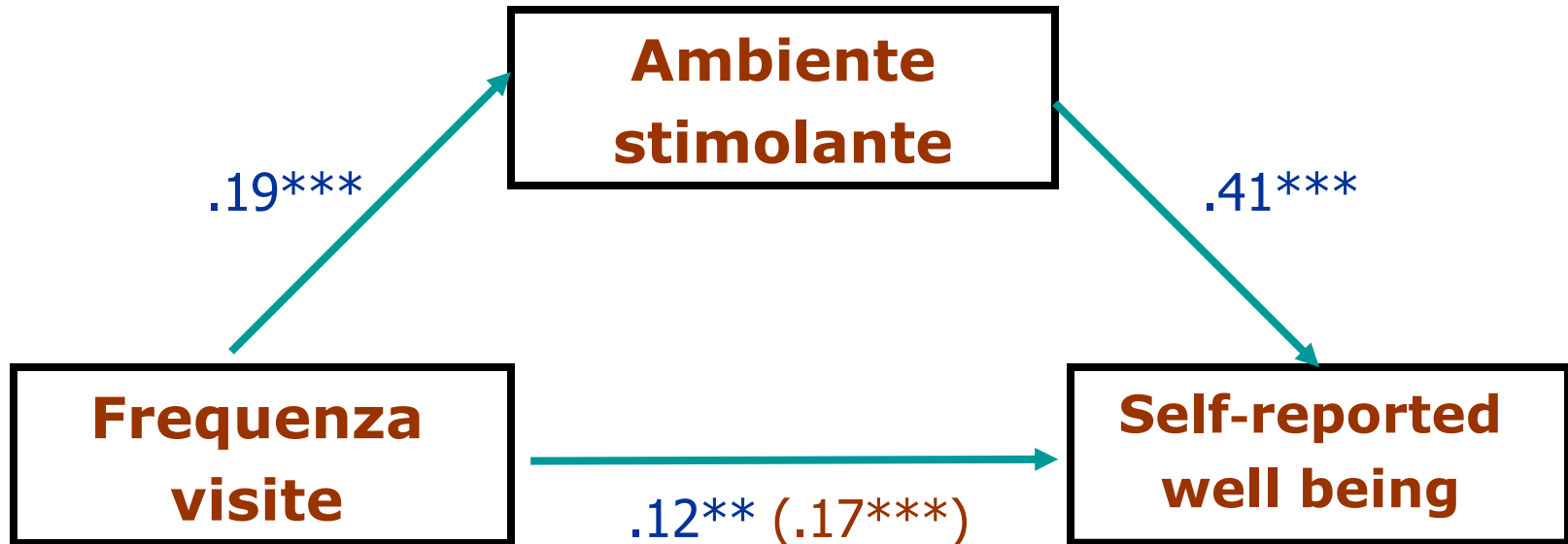
Resultati

Mediation analysis: qualità affettive



Resultati

Mediation analysis: qualità affettive



Sobel Test = 4,68 $p < .001$

** $p < .01$
*** $p < .001$

Conclusioni e questioni aperte

- La ristoratività percepita cresce con la “biodiversità”
- La relazione tra tipi attività svolte nel verde e risultati positivi ottenuti: le attività strettamente collegate alla natura e le attività fisiche mostrano risultati migliori
- La durata e la frequenza delle visite evidenzia effetti positivi
- a ristoratività percepita e le qualità affettive sono mediatori delle relazioni tra l’esposizione alla natura e i benefici riscontrati
- Le questioni aperte sono::
 - PRS i punteggi di QA sono predetti dalla frequenza delle visite e non dalla durata: quale ruolo ha la familiarità?
 - effetti espliciti (ragionati) vs impliciti (automatici)? Quale è il livello di consapevolezza della ristoratività percepita ? L’esposizione alla natura può avere diversi effetti su soggetti con un diverso livello di consapevolezza?